

### Zápis 03/2003

ze schůze Mapové rady a oblastních kartografů konané dne 8.11.2003 v na Homoli u Jičina

Přítomni: Borovička, Doležal, Háj, Hejzlar, Horáček, Langr, Lenhart, Švec, Tomanová

Program jednání:

#### 1. Aktuální informace

- a) VH ČSOB v usnesení z jednání dne 7.12.2002 uložila MR zabývat se problematikou přednostního práva na využití prostoru závodu posledním vydavatelem – MR na lednové schůzi tento bod projednala a považuje stávající stav za dostatečný; navrhovatel usnesení VH toto označil za nesplnění usnesení a vyzval P-ČSOB k nápravě; P-ČSOB na svém jednání ve Vizovicích pověřil řešením Legislativní radu ČSOB; její předseda Radan Kamenický po komunikaci s MR navrhl P-ČSOB tuto problematiku zatím dále neřešit; P-ČSOB informovalo navrhovatele usnesení o situaci a názoru P-ČSOB a vyzvalo ho k předložení konkrétního návrhu pro uvedenou problematiku; P-ČSOB považuje problematiku z hlediska usnesení VH za ne zcela dořešenou.
- b) VH ČSOB v usnesení z jednání dne 7.12.2002 uložila MR zapracovat novelizovanou verzi mapového klíče pro LOB (součást ISOM 2000) do platných dokumentů ČSOB – Libor Bednařík připravil české znění této normy a MR ji po zapracování připomínek ze strany sekce LOB předložila ke schválení P-ČSOB; P-ČSOB normu schválila v navrženém znění. Ostatní dokumenty zůstaly v platnosti beze změny.
- c) školení začínajících kartografů v termínu 8.-10.11.2002 bylo pro nedostatečný počet zájemců zrušeno
- d) Aleš Hejna za MR a Petr Hranička se zúčastnili ICOM v Rapperswilu ve Švýcarsku; zde prezentovali a obhajovali stanovisko MR ČSOB k návrhu ISSOM; MC IOF přiznala ukvapenost návrhu a z toho pramenících chyb, předložila proto během října dotazník účastníkům závodu MS 2003 ve sprintu a požádala federace o připomínky k ISSOM.
- e) byla založena konference na serveru Pandora, která je orientována na problematiku OB map – měla by sloužit především jako diskusní fórum a informační servis pro její čtenáře a členy

#### 2. Archiv map ČSOB

- a) MR vzala na vědomí informaci Zdeňka Lenharta o stavu a využívání Archívu map ČSOB s tím, že po novém roce Zdeněk Lenhart předloží výroční zprávu za rok 2003.

#### 3. Stav mapové tvorby v oblastech

- a) MR vzala na vědomí informaci oblastních kartografů o situaci v jednotlivých oblastech:
  - Pražská: vydáno 7 map (2002) a 13 map (2003), dominuje ofsetový tisk, příspěvek na mapu 7.000,- Kč (min. 4 km<sup>2</sup>), náklad 2.000 – 3.000 ks
  - Středočeská: vydána 1 mapa (2002)
  - Ještědská: dříve laserový tisk, dnes převažuje ofsetový tisk; rozpočet 15.000,- Kč na mapy pro oblastní závody (max. příspěvek 5.000,- Kč)
  - Východočeská: vydáno 16 map (2002) a 23 map (2003); dominuje ofsetový tisk; rozpočet 20.000,- Kč na mapy pro oblastní závody (max. příspěvek 5.000,- Kč)
  - Brněnská: vydáno 8 map (2002) a 12 map (2003); dominuje ofsetový tisk; rozpočet 0,- Kč na mapy pro oblastní závody, ale příspěvek z Nadace OB
  - Jihočeská: vydány 2 mapy (2002) a 3 mapy (2003); dominuje ofsetový tisk; rozpočet 6.000,- Kč na mapy pro oblastní závody (příspěvek cca 2.500 Kč - 3.000,- Kč); využívají prostředky z PHARE
  - Zlínská: vydáno 9 map (2003); klasický i laserový tisk – laserový je preferován (Liga škol, ...; důvodem rychlá příprava a tisk požadovaného počtu map)
- b) MR pověřuje oblastní kartografy odevzdáním hodnocení činnosti v oblastech za rok 2003 (resp. i za rok 2002), pokud tak již neučinili

#### 4. Novelizace Směrnice pro tvorbu a evidenci map ČSOB

- a) MR konstatovala, že institut lokalizačních souborů mapy nepřinesl očekávaný efekt, neboť nebyl vydavateli ve většině případů zpracován a odeslán společně s evidenčními listy a povinnými výtisky. Zdeněk Lenhart považuje za efektivnější způsob zpracování lokalizačních obrysů map jejich hromadné zakreslení při zařazování do Archívu map.

- b) MR zamítla návrh Milana Borovičky na změnu struktury evidenčního čísla mapy tak, aby se evidence neprováděla v rámci oblastí, ale v rámci oddílů
- c) MR živě diskutovala otázku hospodaření s prostory – převažuje názor, že nelze přijmout princip nároku na určité prostory pro konkrétní vydavatele; tuto myšlenku nepodpořil ani oblastní kartograf Ještědské oblasti, jejímž jménem byl na VH návrh usnesení prezentován; uvedený princip se jeví i kontraproduktivní – např. v Jihočeské oblasti je pozitivním krokem, pokud kterýkoli oddíl vydá jakoukoli mapu
- d) MR rovněž diskutovala otázku vymezení subjektu vydavatele – zda je účelné, aby subjektem vydavatele byl pouze člen ČSOB, článek ČSOB nebo ČSOB sám – bez jasného závěru
- e) MR pověřuje Jana Langra přípravou novelizace směrnice, v rámci níž bude vypuštěn institut lokalizačních souborů mapy.

#### 5. Komunikace se sekcemi LOB a MTBO

- a) MR konstatovala nedostatečnou komunikaci se sekcemi LOB a MTBO, přestože je MR průřezovou pro všechny disciplíny OB. MR doporučuje dohodnout se sekcemi OB a MTBO jmenovité zástupce těchto sekcí, kteří budou alespoň 1× ročně zváni na jednání MR
- b) MR pověřuje Jan Langra jednáním se sekcemi LOB a MTBO o jmenování zástupců těchto sekcí přidruženými členy MR s cílem zlepšení komunikace mezi sekcemi a MR.

Zapsal: Jan Langr

Rozdělovník: členové MR  
oblastní kartografové  
Zdeněk Lenhart